

PROBLEMS OF INTERRELATIONS
BETWEEN THE AUTHORITIES
AND COGNITARIAT. SOCIAL AND
PHILOSOPHIC ASPECT

M. Bresler, Candidate of Philosophy, Senior Lecturer
Bashkir State University, Russia

The social group of creators of the informational product (cognitariat) is being formed within the social structure of the information society. The forecasts of development of cognitariat and highest social classes as well as the society in the whole depend on interrelations between these social groups.

Keywords: cognitariat, information society, network interaction.

Conference participant

Актуальность данной статьи обусловлена динамическими процессами, протекающими в современном обществе. В последние два-три года происходит целый ряд событий, внешне не связанных друг с другом, но явно сходных по коренным причинам возникновения. Мы пока не можем составить долгосрочный прогноз развития мирового сообщества, но считаем, что процессы общественной трансформации требуют осмысления, прежде всего в социально-философском аспекте.

Стремительное нарастание изменений социальной структуры общества наблюдается практически во всех странах от стран Северной Африки до США, от России до стран Юго-восточной Азии. Зачастую эти изменения сопровождаются драматическими событиями. Военные перевороты, революции, гражданские войны. Речь не идёт только о чисто политических или экономических изменениях. Происходит не просто смена элит, смена тоталитарных, этатических режимов правления на либерально-демократические, как может казаться, если рассматривать современный период в рамках парадигмы индустриального общества. «Метаморфозы власти», в терминологии А. Тоффлера [1], имеют коренные причины, связанные с развитием самого общества. Глобальный характер событий такого рода свидетельствует о коренных изменениях, смене основной парадигмы, переходе общества на новый этап цивилизационного развития, называемый информационным обществом. Обозревая в историческом дискурсе эво-

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ
ВЛАСТИ И КОГНИТАРИАТА.
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Бреслер М.Г., канд. филос. наук, ст. преподаватель
Башкирский государственный университет, Россия

В социальной структуре информационного общества формируется социальная группа создателей информационного продукта – когнитариата. От взаимоотношения когнитариата и высших слоев зависит прогноз развития не только данных социальных групп, но и общества в целом.

Ключевые слова: Когнитариат. Информационное общество. Сетевое взаимодействие.

Участник конференции

люцию информационного общества можно заметить, что уже на первой стадии, стадии зарождения (середина XX века – начало 70-х годов) появляется социальная группа создателей информационного продукта. Научно-техническая революция, не только изменила характер производства и структуру потребления, но привела к появлению новых производственных отношений между социальными группами, привела к началу трансформационных процессов в социальной структуре.

На исторической сцене появляется новая социальная группа – когнитариат. Люди занятые не столько умственным трудом, но созданием информационного продукта [2]. Эта социальная группа имеет новые ценности, не связанные напрямую с ценностями индустриальной эпохи. Классическая пирамида потребностей А. Маслоу рассыпалась! Ценности удовлетворения первичных физиологических потребностей, безопасности, уважении и одобрении столь важные для всего общества становятся ценностями низшего класса – потребителей информационного продукта. Тогда как «высшие потребности» – самоактуализации, стремление к творческому началу в труде становятся базовыми в ценностной иерархии. Молодое, послевоенное поколение 60-х годов использует доступные на тот период информационно-коммуникационные каналы телевидения и радио, создаёт собственные социальные медиа и активно вмешивается в течение социальных процессов общества. Высшие классы общества – владельцы информационного про-

дукта и информационно - коммуникационных сетей вынуждены в тот период мириться с аномичным поведением, либо жестко подавлять радикальные выступления. Власть в СССР практически не замечает массового «вольнодумства» в Новосибирском или Томском университетах, но подвергает жестким депрессивным мерам единичные выступления против оккупации Чехословакии в 1968 году. Аналогично в США и странах Западной Европы были жестоко подавлены «студенческие революции» и выступления против расовой сегрегации, но при этом игнорируется маргинальное поведение хиппи и создающиеся в то время социальные – «тактические» медиа [3]. В Китайской народной республике власть использует общественный протест для устранения части элиты.

Вынужденное межгрупповое примирение конца 70-х годов обусловлено с одной стороны необходимостью для высших классов сотрудничества с создателями информационного продукта, обеспечивавших развитие технологий, прежде всего в области вооружения. А для когнитариата в то время не было возможности в самостоятельной деятельности вне корпоративного ситуса [4].

Период сосуществования социальных групп высших слоев общества с когнитариатом был периодом роста информационного общества, развитием информационно-коммуникационных технологий. В этот период, а мы определяем его условно с начала 80-х годов до конца XX века, появилась технология глобальной компьютерной сети – Интернет,

позволяющей создавать и распространять информационный продукт, в том числе и напрямую низшим классам – потребителям. Распад социалистической системы позволил ускорить процессы глобализации. Что в свою очередь привело к смещению вектора антагонистических противоречий с межгосударственных (межблоковых), на межгрупповые (а практически межклассовые) противоречия. При рассмотрении противоречий современного общества с точки зрения информационной сетевой парадигмы межконфессиональные, межрасовые, межкультурные противоречия также можно отнести к противоречиям между социальными группами и сетевыми сообществами.

Начало XXI века привело к внедрению и широкому распространению коммуникационных технологий позволяющих достаточно быстро и без привлечения значительных ресурсов не только создавать, трансформировать и распространять информационный продукт, но создавать аутопоэтические сетевые сообщества. Когнитариат получил возможность создавать продукт в сетевых сообществах специалистов и реализовывать напрямую потребителям такие сложные продукты как операционную систему Linux. Сетевая солидарность когнитариата, стремление поддержать коммуникативные связи в рамках сетевого сообщества осознанно используются различными политическими силами для продвижения своих интересов. Мы считаем нужным обратить внимание на самый различный характер этих сил. Тут просматривается весь политический спектр от крайне либерально-демократических сил («оранжевые революции в Сербии, Грузии, Ливане), до коммунистической партии и левых сил (протестное движение выборщиков в России 2011-2012г.). Среди тех, кто использует когнитариат можно увидеть националистов и сторонников глобализации, элит выступающих за толерантность и демократию (Тайланд, движение «Оккупируй...» в США) и религиозные организации консервативного толка (т.н. «араб-

ская весна» по нашему мнению была инициирована и проведена в интересах религиозных фундаменталистов и лоялисткой аристократии стран Персидского залива).

Та ситуация, которую мы наблюдаем, состоит в использовании высшими классами потенциальных возможностей когнитариата. Когнитариат – формирующаяся социальная группа и потому не пока не имеет ни организаций выражающих общие ценности социальной группы, ни четко сформулированных требований отражающих эти ценности.

Причиной участия создателей информационного продукта в протестном движении чаще всего становится неустраиваемость их ценностей обществом, прежде всего высшими классами. Возможность творческого труда и готовность общества принять результаты труда, стирание разности между меритократическим и формальным статусом, признание высшими классами роли когнитариата в обществе. Вот те условия, выполнение которых позволяет направить энергию когнитариата на позитивное созидание. невыполнение этих условий приводит либо к эмиграции, либо к нарастающей протестных настроений. Любое общество заинтересовано в развитии и снижении рисков. Средние слои информационного общества — создатели информационного продукта в зависимости от влияния других социальных групп могут стать залогом динамики развития, а могут и инициаторами деструктивных процессов.

Современную эпоху можно охарактеризовать как новое осевое время. Время когда человечество стоит на распутье между движением к динамическому развитию и деструктивным саморазрушением. Во многом выбор пути развития человеческой цивилизации зависит от когнитариата и от отношению общества к данной социальной группе

References:

1. Toffler, E *Metamorfozy vlasti* [Metamorphoses of power] [Text], Elvin Toffler, Kheidi Toffler: translated from

English. - Moscow.,ООО «Publisher AST», 2004. - 669 p.

2. Bresler, M.G. *Osobennosti stratifikatsii informatsionnogo obshchestva* [Features of stratification of the information society], M.G. Bresler, *Vestnik VEGU. Nauchnyi zhurnal* [Bulletin of VESU. The scientific journal], Ufa., Akademiya VEGU- 2010., No. 4(48), pp. 3-6.

3. Goddard M. Felix and Alice in Wonderland: The Encounter between Guattari and Berardi and the Post-Media Era, [Electronic resource], access mode: <http://www.generation-online.org/p/fpbifol.htm>

4. Bell D. *Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo. Opyt sotsial'nogo prognozirovaniya* [Future post-industrial society. Experience of social forecasting] [Text], translated from English ed. by V.L. Inozemtseva. - Moskva., Academia., 1999. - 956 p.

Литература:

1. Тоффлер, Э *Метаморфозы власти* [Текст]/Элвин Тоффлер, Хейди Тоффлер: пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004.- 669с.

2. Бреслер, М.Г. Особенности стратификации информационного общества /М.Г. Бреслер// *Вестник ВЭГУ. Научный журнал.* - Уфа: Академия ВЭГУ- 2010 № 4(48) –С.3-6.

3. Goddard M. Felix and Alice in Wonderland: The Encounter between Guattari and Berardi and the Post-Media Era// [Электронный ресурс], режимдоступа: <http://www.generation-online.org/p/fpbifol.htm>

4. Белл Д. *Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования* [Текст] / Перевод с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М., Academia. - 1999., 956с.

Information about author:

Mihail Bresler - Candidate of Philosophy, Senior Lecturer, Bashkir State University, address: Russia, Ufa city; e-mail: bremmaster@yandex.ru