

**FORMATION OF EMOTIONAL STABILITY
AS THE KEY COMPETENCE OF
STUDENTS-PSYCHOLOGISTS**

G. Goleva, Candidate of Psychology, Lecturer
Chelyabinsk State Pedagogical University, Russia

Author of this report reveals the content of the concepts of “emotional stability” and “formation model”. The model of formation of emotional stability as a key competence of students-psychologists is built. Three levels of its functioning are considered: spontaneous-empirical, empirical and theoretical. The results of the forming experiment are offered.

Keywords: emotional stability, formation model, competence.

Conference participant

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ КАК КЛЮЧЕВОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ-
ПСИХОЛОГОВ**

Гольева Г.Ю., канд. психол. наук, преподаватель
Челябинский государственный педагогический
университет, Россия

В статье раскрыто содержание понятий «эмоциональная устойчивость» и «модель формирования». Сконструирована модель формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции студентов-психологов. Рассмотрены три уровня её функционирования: стихийно-эмпирический, эмпирический и теоретический. Представлены результаты формирующего эксперимента.

Ключевые слова: эмоциональная устойчивость, модель формирования, компетенция.

Участник конференции

 <http://dx.doi.org/10.18007/gisap:hp.v0i6.1057>

На современном этапе своего развития Россия, становясь частью мирового сообщества, переживает трансформации, неоднозначные в своих последствиях, что приводит к необходимости повышения качества психолого-педагогического сопровождения учащихся, укреплению их психического здоровья. Выполнение этой задачи возложено на педагога-психолога, способного идентифицировать психологические угрозы, определять стратегии их психологической профилактики и коррекции последствий (Г.С. Абрамова, М.Р. Битянова, И.В. Вачков, В.И. Долгова, Р.В. Овчарова и др.), что предполагает высокий уровень сформированности эмоциональной устойчивости с опорой на личностный потенциал педагога-психолога. В общемировой образовательной практике личностный потенциал специалиста измеряется ключевыми компетенциями, соответствующими требованиям рынка труда и экономическим преобразованиям, являющимися основой конкурентоспособности в быстро меняющемся обществе.

Под эмоциональной устойчивостью понимается интегративное свойство личности, характеризующееся таким взаимодействием когнитивного, эмоционального, мотивационного, волевого и поведенческого компонентов психической деятельности индивида, которое обеспечивает успешное достижение цели деятельности и наиболее эффективное социально-ролевое поведение в сложной эмотивной обстановке [1].

Психологическая структура эмоциональной устойчивости включает пять взаимосвязанных компонентов: когнитивный, эмоциональный, мотивационный, волевой, поведенческий. Когнитивный компонент определяется степенью выраженности познавательной активности индивида по самоорганизации и саморегуляции его поведения, проявлением интеллектуальных эмоций, а именно – познавательного интереса; эмоциональный компонент – степенью чувствительности субъекта жизнедеятельности к критическим ситуациям и актуальным уровнем его возбудимости, тревожности; мотивационный компонент определяется совокупностью мотивов, направленных на преодоление психологических барьеров, возникающих в ситуациях повышенной напряженности; волевой компонент – способностью личности принимать ответственность за свои действия на себя; поведенческий компонент определяется проявлением направленности личности на себя, свое дело и общение с другими людьми [4].

Теоретической основой изучения эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции студента-психолога выступили положения компетентностного подхода, который включает совокупность общих принципов определения целей образования, отражающих развитие у учащихся способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использо-

вания социального и личного опыта; принципов отбора содержания образования как дидактически адаптированного социального опыта решения познавательных, коммуникативных, организационных, мировоззренческих проблем; организации образовательного процесса, заключающегося в создании условий для формирования у учащихся опыта самостоятельного решения вышеперечисленных проблем; оценки образовательных результатов, которая основывается на анализе уровня образованности, достигнутого учащимися на определенном этапе обучения [2]. Компетентностный подход предполагает в качестве результата обучения высокий уровень сформированности компетенций, выражающихся в освоении учащимися знаний определенной предметной области, умениях мыслить ее категориями, решать предметно-ориентированные задачи (И.Г. Агапов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, В.В. Сериков, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.). К ключевым относятся компетенции, необходимые для жизнедеятельности человека, являющиеся основой его конкурентоспособности в быстро меняющемся обществе [3].

Эмоциональная устойчивость является ключевой компетенцией студента-психолога, так как она многомерна и интегративна по своей природе – включает в себя совокупность знаний, умений и отношений, необходимых для эффективной реализации основ-

Уровни	Когнитивный компонент					Эмоциональный компонент					Мотивационный компонент				Волевой компонент				Поведенческий компонент					
	Элементы эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Теоретический	1.3 2.3 3.3 4.3 5.3					6.3 7.3 8.3 9.3 10.3					11.3 12.3 13.3 14.3				15.3 16.3 17.3 18.3				19.3 20.3 21.3 22.3 23.3 24.3					
Эмпирический	1.2 2.2 3.2					6.2 7.2 8.2					11.2 12.2 13.2				15.2 16.2 17.2				19.2 20.2 21.2 22.2 23.2					
Стихийно-эмпирический	1.1 2.1					6.1					11.1				15.1 16.1				19.1					

Рис. 1. Модель формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции педагога-психолога

ных направлений профессиональной психолого-педагогической деятельности; многофункциональна – овладение ею позволяет конструктивно решать проблемы в профессиональной и социальной сферах жизни; надпредметна и междисциплинарна – ее применение возможно в различных предметных областях и различных ситуациях.

Модель формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции педагога-психолога является прогностической, отражающей движение процесса познания по двуединому диалектическому пути от абстрактных образов к более конкретному воспроизведению действительности в сознании, и от конкретной действительности к ее абстрактному отображению. Методологической базой построения модели является теория познания (Д. Беркли, С.В. Илларионов, И.А. Ильин, И. Кант, Н.О. Лосский и др.). Ее суть заключается в выделении двух основополагающих форм: эмпирической, опирающейся на данные эксперимента и теоретической, направленной на всестороннее познание объективной реальности в ее существенных связях и отношениях. Эти методологические позиции позволяют выделить три уровня в предлагаемой модели формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции педагога-психолога: стихийно-эмпирический уровень предполагает ситуативное проявление эмоциональной устойчивости личности; эмпирический уровень предполагает интуитивное, бессистемное применение знаний, умений и отношений, отражающих содержание эмоциональной устойчивости личности; теоретический уровень предпола-

гает функционирование эмоциональной устойчивости, после реализации психолого-педагогической программы. Таким образом, модель формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции педагога-психолога прогнозирует количественное и качественное изменение элементов эмоциональной устойчивости (знаний, умений и отношений) в зависимости от уровня сформированности (стихийно-эмпирического, эмпирического, теоретического) и личностного потенциала субъекта (рис. 1).

Условные обозначения (Рис.1):

первое число обозначает условный порядковый номер элементов эмоциональной устойчивости (знаний, умений и отношений), раскрывающих содержание когнитивного, эмоционального, мотивационного, волевого и поведенческого компонентов модели.

Когнитивный компонент: 1 - знание содержательной характеристики понятия «эмоциональная устойчивость»; 2 - знание ресурсов и резервов психической организации личности; 3 - знание психолого-педагогических условий успешного формирования эмоциональной устойчивости; 4 - умение определять стратегию формирования эмоциональной устойчивости; 5 - отношение к своей познавательной активности.

Эмоциональный компонент: 6 - знание приемов регуляции сложных эмоциональных состояний; 7 - знание методов формирования оптимального уровня тревожности; 8 - умение анализировать собственное эмоциональное состояние; 9 - умение регулиро-

вать собственные эмоциональные реакции; 10 - отношение к собственным эмоциональным переживаниям.

Мотивационный компонент: 11 - знание рациональных установок на восприятие событий; 12 - знание методов формирования мотивации достижения успеха; 13 - умение использовать рациональные установки для формирования позитивной мотивации; 14 - отношение к мотивации достижения успеха.

Волевой компонент: 15 - знание приемов саморегуляции поведенческих реакций; 16 - знание методов формирования интернального локуса контроля; 17 - умение регулировать собственное поведение; 18 - отношение к принятию ответственности за происходящее.

Поведенческий компонент: 19 - знание содержательной характеристики понятия «направленность личности»; 20 - знание способов изучения проявления типов направленности личности; 21 - умение взаимодействовать с людьми в процессе общения; 22 - умение взаимодействовать с людьми в процессе решения деловых вопросов; 23 - умение отстаивать личностные интересы; 24 - отношение к типу направленности личности.

Второе число обозначает уровень сформированности эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции педагога-психолога: 1 – стихийно-эмпирический; 2 – эмпирический; 3 – теоретический. Символу « » соответствует вектор перехода элемента на более высокий уровень модели.

Базой экспериментального исследе-

дования являлся факультет психологии ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет». Выборка включала 195 студентов четвертых и пятых курсов дневной и заочной форм обучения, в том числе 72 студента экспериментальной группы (далее ЭГ) и 72 – контрольной (далее КГ). Контрольная группа испытуемых была уравновешена с экспериментальной по всем значимым показателям: полу, профессиональному возрасту, получаемой специальности. В эксперименте участвовали студенты старших курсов дневного (n=87) и заочного (n=108) отделений.

Процесс формирования эмоциональной устойчивости студентов-психологов включал в себя пять этапов, при этом каждый последующий этап являлся логическим продолжением и завершением предыдущего.

На первом этапе осуществлялось целеполагание формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции студента-психолога, проводилось целенаправленное обоснование содержания критериев, показателей и уровней ее проявления, а также прогнозирование конечного результата процесса.

На втором этапе создавалась положительная установка на формирование эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции студентов-психологов.

На третьем этапе происходило обучение студентов, вооружение их теоретическими знаниями по проблеме формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции педагога-психолога.

На четвертом этапе проводилось пилотажное внедрение программы формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции студентов-психологов.

На пятом этапе осуществлялось фронтальное внедрение программы формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции студентов-психологов на факультете психологии Челябинского государственного педагогического университета.

Содержание программы по формированию эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции сту-

дентов-психологов включало в себя 78 академических часов, объединенных в 3 блока: диагностический – предусматривает самообследование уровня сформированности эмоциональной устойчивости в целом и отдельных ее компонентов (когнитивного, эмоционального, мотивационного, волевого и поведенческого) на этапе пред- и пост-теста; теоретический – включает изучение содержания понятия «эмоциональная устойчивость», определение данного свойства личности как ключевой компетенции студента-психолога, анализ психолого-педагогических условий ее успешного формирования; практический – состоит из тренинговых занятий, направленных на выявление личностных ресурсов психики по поиску выхода из сложных эмоциогенных ситуаций, а также психолого-педагогической коррекции тревожности, познавательной активности, мотивации достижения успеха и локуса контроля студентов-психологов.

Испытуемым было предложено произвести самооценку знаний, умений и отношений по пяти компонентам эмоциональной устойчивости с помощью метода экспертных оценок; затем оценку тех же элементов эмоциональной устойчивости проводили эксперты в количестве пяти человек. Общий показатель уровня сформированности эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции у будущих педагогов-психологов был средним арифметическим оценок всех экспертов. Полученный результат сопоставлялся с самооценкой элементов эмоциональной устойчивости каждого испытуемого. Для повышения достоверности и валидности результата был использован комплекс стандартизированных и высоко формализованных психодиагностических методик, направленных на изучение тревожности, познавательной активности («Тест-опросник исследования тревожности и познавательной активности» Ч.Д. Спилбергера – А.Д. Андреевой), мотивации достижения успеха («Тест-опросник мотивации достижения успеха и боязни неудачи» А.А. Реана), локуса контроля («Методика УСК» Е.Ф. Бажина, Е.А. Гольнкиной, А.М. Эткинды), направленности лич-

ности («Ориентационная анкета» Б. Басса).

На этапе пред-теста было проведено сравнение средних значений всех показателей сформированности эмоциональной устойчивости в ЭГ и КГ с помощью t-критерия Стьюдента для двух несвязанных выборок испытуемых, которое позволило заключить, что $t_{эмп}$ показателей когнитивного компонента находится в пределах 0,18-1,1; $t_{эмп}$ показателей эмоционального компонента – в пределах 0,79-1,12; $t_{эмп}$ показателей мотивационного компонента – в пределах 0,27-1,98; $t_{эмп}$ показателей волевого компонента – в пределах 0,22-1,59; $t_{эмп}$ показателей поведенческого компонента – в пределах 0,07-1,63. Следовательно, различия в уровне сформированности эмоциональной устойчивости до начала эксперимента незначимы. При этом средний балл значений всех показателей в КГ был выше, чем в ЭГ.

Сравнение показателей уровня тревожности ($t_{эмп} = 0,17$), познавательной активности ($t_{эмп} = 0,27$), мотивации достижения успеха ($t_{эмп} = 0,25$), интернального локуса контроля ($t_{эмп} = 0,24$) и степени выраженности направленности на себя ($t_{эмп} = 0,13$), направленности на дело ($t_{эмп} = 0,18$) и направленности на общение ($t_{эмп} = 0,05$) обнаружило отсутствие значимых различий в контрольной и экспериментальной группах до начала экспериментального взаимодействия.

Анализ динамики проявления показателей эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции у будущих педагогов-психологов отдельно в ЭГ и КГ до и после эксперимента осуществлялся с помощью t-критерия Стьюдента для двух связанных выборок.

На этапе пост-теста показатели эмоциональной устойчивости испытуемых ЭГ не только достигли уровня эмоциональной устойчивости студентов КГ, но и превзошли его, что подтвердилось статистически значимыми различиями при $p \leq 0,05$, $p \leq 0,01$ или $p \leq 0,001$. Исключение составил показатель тревожности ($t_{эмп} = 1,07$), по которому произошло незначительное увеличение среднего значения, соответствующее оптимальному уровню сформированности названного личностного образования.

У испытуемых ЭГ после проведения формирующего эксперимента произошли количественные и качественные изменения практически по всем показателям на уровне значимости при $p \leq 0,001$: знание содержательной характеристики понятия «эмоциональная устойчивость» ($t_{\text{эмп}} = 5,99$); знание ресурсов и резервов психической организации личности ($t_{\text{эмп}} = 4,34$); знание психолого-педагогических условий успешного формирования эмоциональной устойчивости ($t_{\text{эмп}} = 7,23$); знание приемов регуляции сложных эмоциональных состояний ($t_{\text{эмп}} = 7,33$); знание методов формирования оптимального уровня тревожности ($t_{\text{эмп}} = 8,86$); знание видов рациональных установок на восприятие жизненных событий ($t_{\text{эмп}} = 8,72$); знание методов формирования мотивации достижения успеха ($t_{\text{эмп}} = 8,31$); знание приемов саморегуляции поведенческих реакций ($t_{\text{эмп}} = 6,07$); знание методов формирования интернального локуса контроля ($t_{\text{эмп}} = 9,27$); знание содержательной характеристики понятия «направленность личности» ($t_{\text{эмп}} = 4,86$); знание способов изучения проявления типов направленности личности ($t_{\text{эмп}} = 9,43$); умение определять стратегию формирования эмоциональной устойчивости ($t_{\text{эмп}} = 8,41$); умение регулировать собственные эмоциональные реакции ($t_{\text{эмп}} = 3,53$); умение использовать рациональные установки для формирования позитивной мотивации ($t_{\text{эмп}} = 5,05$); умение взаимодействовать с людьми в процессе решения деловых вопросов ($t_{\text{эмп}} = 4,02$); умение отстаивать личностные интересы ($t_{\text{эмп}} = 6,22$); отношение к типу направленности личности ($t_{\text{эмп}} = 3,77$); отношение к собственным

эмоциональным переживаниям ($t_{\text{эмп}} = 7,76$); познавательная активность ($t_{\text{эмп}} = 5,93$); мотивация достижения успеха ($t_{\text{эмп}} = 7,36$), локус контроля ($t_{\text{эмп}} = 9,39$); при $p \leq 0,01$ умение анализировать собственное эмоциональное состояние ($t_{\text{эмп}} = 3,53$), а при $p \leq 0,05$ умение регулировать собственное поведение ($t_{\text{эмп}} = 2,39$); умение взаимодействовать с людьми в процессе общения ($t_{\text{эмп}} = 2,45$); отношение к своей познавательной активности ($t_{\text{эмп}} = 2,42$); отношение к принятию ответственности за происходящее ($t_{\text{эмп}} = 1,99$); направленность личности на себя ($t_{\text{эмп}} = 2,42$), направленность личности на дело ($t_{\text{эмп}} = 2,12$).

У студентов КГ не было выявлено статистически значимых различий практически ни по одному показателю, значение $t_{\text{эмп}}$ находится в пределах 0,16 - 1,43, исключение составил показатель умения использовать рациональные установки для формирования позитивной мотивации ($t_{\text{эмп}} = 3,96$).

Проведенное экспериментальное исследование показало репрезентативность реализованной психолого-педагогической программы в отношении большинства показателей эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции студента-психолога. Перспектива дальнейшего изучения проблемы заключается в исследовании процесса формирования эмоциональной устойчивости бакалавров и магистров по направлениям психолого-педагогического образования.

References:

1. Dolgova V.I., Naprimerov A.A. Formirovanie emotsional'noi

ustoiichivosti lichnosti [Building the emotional stability of the individual]. - St. Petersburg., RGPUim., A.I. Getsena, 2002. - 167 p.

2. Zeer E.F., Pavlova A.M., Symanyuk E.E. Modernizatsiya professional'nogo obrazovaniya: kompetentnostnyi podkhod [Modernizati on of professional education: competence approach]. — Moscow., MPSI, 2005. - 216 p.

3. Zimnyaya I.A. Klyuchevye kompetentsii kak rezul'tativno-tselevaya osnova kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii [Key competences as the result oriented foundation of the competence-based approach in education]., Rektor vuza [Rector of the University] - 2005., No.6., pp. 13-29.

4. Ivanov D.V. Vliyanie obrazovatel'noi sredy na formirovanie emotsional'noi ustoichivosti podrostrka [Impact of the educational environment on formation of the teenager's emotional stability]., Dissertation of Candidate of Psychology: 19.00.07. - Kursk, 2002. - 208 p.

Литература:

1. Долгова В.И., Напримеров А.А. Формирование эмоциональной устойчивости личности — Спб., РГПУ им. А.И. Гецена, 2002. - 167 с.

2. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход — М., МПСИ, 2005. - 216 с.

3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании., Ректор вуза. - 2005., №6., С. 13-29.

4. Иванов Д.В. Влияние образовательной среды на формирование эмоциональной устойчивости подростка: дис. Канд. Психол. Наук: 19.00.07 — Курск., 2002. - 208 с.

Information about author:

1. Galina Goleva - Candidate of Psychology, Lecturer, Chelyabinsk State Pedagogical University; address: Russia, Chelyabinsk city; e-mail:golevag.78@mail.ru

