

**ANALYSING THE POSSIBILITY OF
NUMERICAL ASSESSMENT OF THE
SPACE ENERGY INFLUENCE ON
PERSONAL GIFTEDNESS**

M. Treschalin¹, Doctor of Technical sciences, Full Professor
A. Treschalina², Candidate of Technical Sciences, Associate
Professor
Lomonosov Moscow State University, Russia¹
Institute of Public Administration Law and Innovative
Technologies, Russia²

The authors provide the analysis of the possibility to assess personal giftedness depending on the space energy existing in the period of gestation on the example of prominent figures of science, culture and politics. After the analysis the authors have discovered mathematical relations using which one can predict the potential inclinations and capabilities of an individual.

Keywords: genius, giftedness measure, criterion, Space, achievements.

Conference participants,
National Research Analytics Championship,
Open European-Asian Research Analytics Championship


**АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТИ ЧИСЛЕННОЙ
ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ
ЭНЕРГИИ НА ОДАРЕННОСТЬ
ЛИЧНОСТИ**

Трещалин М.Ю.¹, д-р техн. наук, проф.
Трещалина А.В.², канд. техн. наук, доцент
Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова, Россия¹
Институт государственного управления, права и
инновационных технологий, Россия²

В статье проводится анализ возможности оценки одаренности человека в зависимости от космической энергетики, существующей в период созревания плода на примере выдающихся деятелей науки, культуры и политики. В результате получены математические зависимости, посредством которых можно прогнозировать потенциальные склонности и возможности личности.

Ключевые слова: гений, показатель одаренности, критерий, Космос, достижения.

Участники конференции,
Национального первенства по научной аналитике,
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

 <http://dx.doi.org/10.18007/gisap.hp.v0i9.1364>

Анализ многочисленных научных публикаций показывает, что определяющее влияние на процесс жизнедеятельности биосферы Земли в целом и, человека в частности, оказывают Солнце (или процессы, происходящие на Солнце, следствием которых является уровень напряженности геомагнитного поля) и Луна. В период внутриутробного формирования, организм менее всего защищен от разного рода внешних воздействий и сложившаяся в это время ситуация в Космосе во многих отношениях, в том числе и для здоровья, играет в будущей судьбе человека очень важную роль (установлено, что продолжительность жизни животных одного и того же вида отличается иногда в 3 – 4 раза и зависит от того, когда они родились).

Такой вывод дает возможность предположить, что:

- развитие зародышей определяется интенсивностью солнечного излучения и геомагнитной обстановкой. Причем, в качестве начальных условий следует принимать параметры активности Солнца и геомагнитного поля в момент образования зиготы, т.к. с биологической точки зрения любой организм развивается всегда из одной единственной оплодотворенной клетки, имеющей свой генетический код;

- гравитационные поля, обусловлен-

ные в основном Лунно-Земными связями, задают ритмичность процессам жизнедеятельности организмов. Такие биологические ритмы способствуют равномерному чередованию во времени различных состояний живого существа, причем частота циклов, совершающихся в единицу времени, зависит от многочисленных и разнообразных внешних факторов, в основном космического происхождения.

Учсть все многообразие отдельных составляющих внешних энергетических воздействий, под которыми понимаются сигналы, имеющие различную физическую природу и несущие энергию и информацию из Космоса, крайне затруднительно, поэтому при проведении исследований в качестве определяющих параметров были приняты интегральные характеристики, отражающие:

- активность деятельности Солнца, а также солнечное излучение на горизонтальную поверхность за пределами атмосферы – A ;

- возмущенность геомагнитного поля – A_p .

При этом важнейшее значение имеют величины параметров A и A_p , существующие в период образования плода (с момента образования зародышевой клетки до момента рождения), составляющий 284,3 суток или 0,77837 части календарного года.

С учетом изложенного, возникает предположение о потенциально существующих закономерностях в сочетании характеристик A и A_p , которые позволят прогнозировать одаренность личности и определять оптимальную сферу жизнедеятельности.

В табл. 1 дается перечень широко известных своими достижениями выдающихся деятелей, с вычисленными для каждого из них значениями A и A_p (алгоритм и методики вычисления A и A_p являются know how авторов).

Предполагая, что высокоодаренный человек является гармонически (всесторонне) развитой личностью, целесообразно сопоставить индивидуальные величины A и A_p с тремя важнейшими мировыми константами: пропорцией золотого сечения $\Phi = 1,618033989$ (или $\phi = 1/\Phi = 0,618033989$), характеризующей гармоническое деление и являющейся, по мнению Леонардо да Винчи, универсальным кодом Вселенной, который воспринимается человеческим сознанием во всей информационной и эмоциональной полноте, а также числами $\pi = 3,141592654$ и $e = 2,71828183$ (взаимосвязь π с золотой пропорцией Φ , что следует из чисел ряда Фибоначчи, указывает на причастность числа π к закону гармонии в природе). В качестве допущения принимается, что постоянные Φ , ϕ , π

Таблица 1.

ФИО	A	A _p	A / A _p	ФИО	A	A _p	A / A _p
Шопен Ф.	0,68045	1,94494	0,34985	Ван Гог В.	24,85464	21,78326	1,14099
Галуа Э.	1,09556	2,58221	0,42427	Паганини Н.	28,51423	19,53883	1,45936
Эйнштейн А.	1,11050	3,78880	0,29310	Станиславский К.	33,77505	21,07351	1,60272
Тесла Н.	2,21955	5,93578	0,37392	Нельсон Г.	34,14207	21,89711	1,55920
Пастер Л.	2,91325	4,62707	0,62961	Бор Н.	39,49731	19,36955	2,03914
Клаузиус Р.	3,71520	5,80114	0,64042	Ландау Л.Д.	35,51294	22,00251	1,61404
Гейне Г.	4,30927	6,98994	0,61649	Стравинский И.Ф.	33,03098	25,39726	1,30057
Достоевский Ф.	4,63226	6,67491	0,69398	Вернадский В.И.	38,71041	21,94576	1,76391
Бальзак О.	4,33067	7,77997	0,55664	Максвелл Дж.К.	34,44945	25,20494	1,36677
Менделеев Д.И.	4,65434	7,66045	0,60758	Пикассо П.	40,69393	23,64512	1,72102
Пушкин А.С.	4,61245	8,04915	0,57303	Шостакович Д.Д.	40,63539	25,67203	1,58286
Сталин И.В.	5,29531	8,74721	0,60537	Лобачевский Н.	44,18266	24,61986	1,79459
Бородин А.П.	5,90711	7,91382	0,7464	Есенин С.А.	45,46202	24,12905	1,88412
Малевич К.	5,50527	9,24443	0,59552	Толстой Л.Н.	45,33134	25,95156	1,74676
Моцарт В.А.	6,49322	8,28327	0,78389	Роден О.	46,85880	25,33716	1,84941
Больцман Л.	6,75011	9,78499	0,68984	Бутлеров А.М.	46,21433	26,01465	1,77647
Прокофьев С.С.	6,74172	10,89579	0,61874	Фарадей М.	46,68037	26,02369	1,79376
Тарковский А.	7,86258	10,97005	0,71673	Чайковский П.И.	45,66422	29,57665	1,54392
Булгаков М.А.	7,71572	11,26578	0,68488	Мусоргский М.П.	50,72259	30,15401	1,68211
Лермонтов М.Ю.	9,12792	10,18420	0,89628	Ленин В.И.	51,15709	31,32307	1,63320
Репин И.Е.	8,71201	11,23428	0,77548	Винер Н.	57,22324	28,02660	2,04174
Циолковский К.	9,53077	10,74115	0,88731	Наполеон Б.	55,97586	30,05238	1,86261
Ампер А.-М.	14,46815	13,40188	1,07956	Рахманинов С.	54,91270	31,11911	1,76459
Мечников И.И.	15,39720	16,16233	0,95266	Скрябин А.Н.	70,26873	29,51828	2,38051
Планк М.	19,13415	18,60047	1,02869	Бетховен Л.	68,65799	31,12483	2,20589
Риман Г.	20,98877	17,01383	1,23363	Резерфорд Э.	80,41040	34,39843	2,33761
Мане Э.	26,61857	19,97454	1,33262	Байрон Дж.	92,34520	38,09358	2,42416

и e должны составлять последовательность вида $c, cx, cx^2, cx^3, cx^4, cx^5, \dots$

Таким образом, определение критериев, включающих Φ (или ϕ), π , e и их сравнение с соответствующими значениями A, A_p и A/A_p представляет собой один из вариантов численной оценки степени одаренности личности.

В соответствие с вышеизложенным, проведен анализ параметров A, A_p и A/A_p деятелей, поименованных в табл. 1. При этом, методический подход заключался в следующем. Ориентируясь на то, что гениальность А.С. Пушкина и П.И. Чайковского во всемирном масштабе не вызывает сомнений, в первую очередь разрабатывались критерии, соответствующие их параметрам, и затем, по аналогии, производилась оценка показателей других выдающихся людей. В результате установлено, что величины:

1. Параметра A , вычисленные для:
 - А.С. Пушкина, П.И. Чайковского, А.-М. Ампера имеют близкое совпадение с числами, определяемыми по формуле: $[1/(\pi - 1)] \times \pi^n$, где: $n = 0, 1, 2, 3, \dots$;

- А.С. Пушкина, П.И. Чайковского, А.-М. Ампера, М.Ю. Лермонтова, Л. Бетховена, Дж. Байрона, В.А. Моцарта и др., достаточно точно соответствуют последовательности: $[1/(\pi - 1)] \times \pi \times n$.

2. Параметра A_p , вычисленные для А.С. Пушкина, П.И. Чайковского, Э. Галуа, Дж. Байрона и др., совпадают с членами прогрессии $(\pi^2/e)^m$, где: $m = 0,146; 0,236; 0,382; 0,618; 1, 1,618; 2,618; 4,236 \dots$ - составляющие ряда Фибоначчи.

3. Отношения параметров A/A_p , вычисленные для А.С. Пушкина, П.И. Чайковского, Ф. Шопена, С.С. Прокофьева, Г. Гейне и др., весьма схожи с членами ряда Фибоначчи: $0,146; 0,236; 0,382; 0,618; 1, 1,618; 2,618; 4,236 \dots$ или Φ^k , где: $k = -4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, \dots$

Принимая во внимание явно выраженную тенденцию к формированию геометрической прогрессии, члены которой в том или ином виде содержат Φ, ϕ, π и e , проведен всесторонний численный анализ различного сочетания указанных констант с целью по-

строения последовательности, отвечающей следующим условиям:

- числа, составляющие последовательность, должны быть равны по своим значениям параметрам A, A_p и A/A_p , рассчитанным для А.С. Пушкина и П.И. Чайковского;
- члены последовательности определяются по правилу Фибоначчи, т.е.: $a_{i+1} = b \times (a_{i-1} + a_i)$, где b - некоторый поправочный коэффициент.

Проведенные исследования позволили выявить для каждого из параметров закономерности, отвечающие поставленным условиям. В итоге, получен вид прогрессии, соответствующей:

- параметру A : $G_{old}(A) = (1/\pi) \times [0,9987513 \times \pi / (\pi - 1)]^k$; $a_{k+1} = 0,870771 \times (a_{k-1} + a_k)$;
- параметру A_p : $G_{old}(A_p) = (\Phi/e) \times [0,999957 \times \pi / e]^k$; $a_{k+1} = 0,619569 \times (a_{k-1} + a_k)$;
- отношению A/A_p : $G_{old}(A/A_p) = [2/(\pi - 1)] \times \Phi^k$; $a_{k+1} = 1 \times (a_{k-1} + a_k)$.

Необходимо отметить, что коэффициенты $0,9987513$ и $0,999957$ получены при сравнении A и A_p ,

Табл. 2.

ФИО	Показатель одаренности, % по			Активность Солнца (по индексу Вольфа) за время эмбрионального развития	ФИО	Показатель одаренности, % по			Активность Солнца (по индексу Вольфа) за время эмбрионального развития
	значению A	значению A_p	значению A/A_p			значению A	значению A_p	значению A/A_p	
Пушкин А.С.	99,99	99,99	97,03	Глобальный максимум	Лермонтов М.Ю.	57,42	25,20	82,92	Между min и max. К max
Чайковский П.И.	99,50	98,93	91,05	Глобальный максимум	Паганини Н.	53,90	74,14	85,54	Между max и min. К min
Больцман Л.	99,39	30,07	25,86	Глобальный минимум	Галуа Э.	52,76	71,57	27,94	Глобальный минимум
Прокофьев С.С.	98,74	81,44	71,07	Между min и max. К max	Нельсон Г.	51,77	83,37	86,95	Между max и min. Локальный максимум
Ампер А.-М.	98,62	4,72	39,75	~ Глобальный минимум	Максвелл Дж.К.	47,08	77,84	58,29	~ Глобальный максимум
Есенин С.А.	98,17	17,54	8,28	Между max и min. К min	Эйнштейн А.	45,66	58,40	18,33	Глобальный минимум
Шопен Ф.	97,84	63,34	91,90	Глобальный минимум	Планк М.	45,00	57,82	59,81	Между min и max. К max
Достоевский Ф.М.	97,76	41,20	23,37	~ Глобальный минимум	Мусоргский М.П.	44,49	74,34	55,41	~ Глобальный максимум
Толстой Л.Н.	96,66	81,80	39,74	Между min и max. К max. Локальный максимум	Пикассо П.	40,15	10,46	45,91	Между min и max. К max
Менделеев Д.И.	95,27	31,56	78,63	Глобальный максимум	Ленин В.И.	40,02	21,76	67,68	Глобальный максимум
Риман Г.	93,44	65,42	15,70	Между min и max. К max	Шостакович Д.Д.	39,39	96,77	80,69	Глобальный максимум
Бутлеров А.М.	93,23	78,45	32,73	Между min и max. К max. Локальный максимум	Репин И.Е.	33,00	39,15	22,75	~ Глобальный минимум
Фарадей М.	87,97	77,97	28,71	Между max и min. К min	Ландау Л.Д.	31,15	90,01	72,58	~ Глобальный максимум
Роден О.	85,98	85,07	16,01	Между max и min. К min. Локальный максимум	Булгаков М.А.	30,59	35,28	28,86	Между min и max. К max
Бетховен Л.	85,94	30,54	57,24	Глобальный максимум	Бородин А.П.	29,53	76,54	93,03	Глобальный минимум
Лобачевский Н.	83,22	45,37	28,51	Между max и min. К min	Сталин И.В.	27,71	14,95	80,15	Между min и max. К max
Тесла Н.	83,04	78,98	80,44	Глобальный минимум	Бор Н.	24,52	86,170	24,57	~ Глобальный максимум
Циолковский К.Э.	80,03	98,80	78,74	Между min и max. К max	Тарковский А.	20,71	72,05	9,97	~ Глобальный минимум
Моцарт В.А.	79,07	60,38	27,23	Глобальный минимум	Винер Н.	18,65	24,52	25,10	Между max и min. К min
Скрябин А.Н.	73,80	96,20	88,90	Глобальный максимум	Ван Гог В.	18,02	76,16	16,75	Между max и min. К min. Локальный максимум
Байрон Дж.	69,26	48,73	96,45	Глобальный максимум	Мане Э.	17,87	43,65	47,78	Глобальный максимум
Стравинский И.Ф.	69,09	88,34	37,66	Между min и max. К max	Вернадский В.И.	13,98	86,44	35,68	Между max и min. К min
Мечников И.И.	68,78	63,60	91,72	Глобальный максимум	Клаузиус Р.	13,29	47,26	56,75	Глобальный минимум
Бальзак О.	66,97	52,97	84,97	~ Глобальный минимум	Малевич К.	7,35	91,37	86,96	Между max и min. К min
Гейне Г.	64,38	95,04	72,58	Между max и min. К min	Наполеон Б.	7,11	79,01	13,05	Между min и max. К max
Пастер Л.	59,37	65,31	63,83	Глобальный минимум	Резерфорд Э.	3,20	92,30	81,34	Глобальный максимум
Станиславский К.	57,43	30,37	75,51	Между max и min. К min	Рахманинов С.	2,92	30,79	35,52	Между max и min. К min

вычисленных для А.С. Пушкина и П.И. Чайковского, с ближайшими членами рядов $G_{old}(A)$ и $G_{old}(A_p)$. При этом, вызывает интерес совпадение поправочных коэффициентов:

- $b(A) = 0,870771$ и отношений: $(e/\pi) = 0,865256$ (относительная погрешность равна $|0,6374| \%$); $\pi^{2/3} / (1 + \pi^{1/3}) = 0,87034$ (относительная погрешность равна $|0,05| \%$);

- $b(A_p) = 0,619569$ и величины $\Phi^{-1} = \varphi = 0,618033989$ (относительная погрешность равна $|0,2484| \%$);

- $b(A/A_p) = 1$ и величины $\Phi^0 = 1$ (относительная погрешности равна 0%).

Таким образом, можно предположить, что численные значения A , A_p и A/A_p , равные какому либо из чисел $G_{old}(A)$, $G_{old}(A_p)$ и $G_{old}(A/A_p)$ соответственно, определяют высший уровень потенциальных способностей человека. Следовательно, чем больше расчетные A , A_p и A/A_p отличаются от ближайших значений построенной для каждого параметра прогрессии $G_{old}(A)$, $G_{old}(A_p)$ и $G_{old}(A/A_p)$, тем менее одаренной является личность.

Учитывая значительное отличие абсолютных величин каждого из параметров A , A_p и A/A_p между собой, а также постоянно увеличивающуюся разность между соседними членами геометрических прогрессий $G_{old}(A)$, $G_{old}(A_p)$ и $G_{old}(A/A_p)$, представляется целесообразным сопоставить натуральные логарифмы наиболее близко расположенных значений A , A_p , A/A_p и чисел, составляющих $G_{old}(A)$, $G_{old}(A_p)$, $G_{old}(A/A_p)$. При этом показатель, характеризующий одаренность человека, вычисляется следующим образом:

- по параметру A : $[\ln(A_i) - \ln(G_{old}(A)_i)] \times 100 / \{[\ln(G_{old}(A)_i) - \ln(G_{old}(A)_{i-1})] / 2\}$,

где: $[\ln(G_{old}(A)_i) - \ln(G_{old}(A)_{i-1})] / 2 = 0,19096524$;

- по параметру A_p : $[\ln(A_{p,i}) - \ln(G_{old}(A_p)_i)] \times 100 / \{[\ln(G_{old}(A_p)_i) - \ln(G_{old}(A_p)_{i-1})] / 2\}$,

где: $[\ln(G_{old}(A_p)_i) - \ln(G_{old}(A_p)_{i-1})] / 2 = 0,072343443$;

- по отношению A/A_p : $[\ln(A/A_p)_i - \ln(G_{old}(A/A_p)_i)] \times 100 / \{[\ln(G_{old}(A/A_p)_i) - \ln(G_{old}(A/A_p)_{i-1})] / 2\}$,
где: $[\ln(G_{old}(A/A_p)_i) - \ln(G_{old}(A/A_p)_{i-1})] / 2 = 0,240606$.

Результаты расчета показателя одаренности приведены в табл. 2.

Анализ данных табл. 2, проведенный на основании изучения биографий рассматриваемых личностей позволяет сделать следующие выводы и предположения:

1. Совпадение высоких значений показателя одаренности, рассчитанных по каждому из трех параметров (порядка 70% и выше) определяют истинного гения, т.е. индивида, способного жить и творить в гармонии с природой и самим собой, имеющего выход во Всеобщее информационное поле, предложившего принципиально новое, не мыслимое для обычного человека, направление в какой либо сфере деятельности, оставившего основополагающее наследие потомкам, обладающего могучей волей и исключительной способностью к концентрации энергии организма, достижению полной внутренней сосредоточенности, необыкновенным трудолюбием (А.С. Пушкин, П.И. Чайковский, С.С. Прокофьев, Ф. Шопен, Н. Тесла, К.Э. Циолковский, А.Н. Скрябин, И.И. Мечников, Г. Гейне).

2. Показатель одаренности, вычисленный по:

- отношению A/A_p , отражает духовный мир личности во всем его многообразии. Высокие показатели одаренности свойственны сильным духом, цельным, упорным, исключительно трудолюбивым, творческим людям, работающим продуктивно и обязательно добивающимся поставленной цели (О. Бальзак, К. Станиславский, М.Ю. Лермонтов, И.В. Сталин). Однако, сам по себе данный показатель, взятый отдельно, не достаточно информативен по отношению к врожденным способностям, а является своего рода комплексной характеристикой человека, потенциальные достижения которого обусловлены больше усердием, чем талантом;

- параметру A_p , который указывает на склонность личности к делам, связанным с естественным стремлением человечества (и, в частности, выдающихся его представителей) познать и объяснить окружающий мир (включая общественные отношения), цель которых - изменение жизни социума или отдельных групп людей, разви-

тия науки, техники, культуры и т.п. Наилучший показатель одаренности (70% и выше) указывает на возможность индивида внести существенный вклад мирового уровня в той или иной области приложения сил (Б. Наполеон, М. Бор, В.И. Вернадский, В. Ван Гог, М.П. Мусоргский, А.П. Бородин и другие);

- величинам A_p и A/A_p , рассматриваемых в совокупности, характеризует достижения в работе, связанной с природой, естеством человека и взаимоотношения людей в обществе, всем тем, что окружает каждого из нас на протяжении жизни, т.е. некий критерием качества деятельности. Чем выше оба показателя, тем больших результатов (в виде разработки и реализации научных, политических, военных и других концепций, наличие последователей, сподвижников, научных школ и т.п.) на выбранном поприще следует ожидать (Н.Паганини, Д.Д. Шостакович, Г. Нельсон, Г. Гейне, Л.Д. Ландау, К. Малевич);

- параметру A , который позволяет оценить уровень доступа к информационным полям высшего порядка, что объясняет: наличие дара предвидения, благодаря которому и достигнуты те значительные успехи (на уровне человеческого понимания), гармонию человека, природы и общества (хотя люди имеющие большие величины A иногда воспринимаются окружающими не адекватно, как бы «не от мира сего»). Но высокие значения только этого показателя не указывают на обязательность достижения великих свершений. Полнота реализации природного дара во многом зависит от величины показателей, определенных по параметрам A_p и (или) A/A_p .

3. В период эмбрионального развития перечисленных выдающихся деятелей, кроме С.С. Прокофьева, С.А. Есенина, Г. Римана, М. Фарадея, Н. Лобачевского, К.Э. Циолковского, И.Ф. Стравинского, Г. Гейне, К. Станиславского, М.Ю. Лермонтова, Н. Паганини, М. Планка, П. Пикассо, М.А. Булгакова, И.В. Сталина, Н. Винера, В.И. Вернадского, К. Малевича, Б. Наполеона, С. Рахманинова ($36,4 \%$ от общего количества исследуемых людей) активность Солнца была экстремальной.

Резюмируя изложенное, можно утверждать, что чем ближе совпадение показателя одаренности с одним из членов ряда $G_{old}(A)$, $G_{old}(A_p)$ и $G_{old}(A/A_p)$, тем более серьезных достижений следует ожидать от того или иного человека. Однако, сам по себе факт совпадения показателя одаренности индивидуума с расчетным значением только одного из приведенных рядов, не указывает на то, что человек добьется в жизни больших успехов. Выдающихся результатов могут добиться люди, имеющие как минимум две (из трех) одинаковые величины исследуемого показателя с числами соответствующих рядов. Такой вывод позволяет прогнозировать наиболее вероятное рождение высокоодаренных людей по параметрам внешней энергетики A и A_p .

Необходимо также отметить не большую продолжительность жизни наиболее талантливых представителей человечества. К.Э Циолковский, основываясь на своем взгляде на Вселенную, предлагает в качестве объяснения такой ситуации следующую гипотезу. «Есть другой повод допускать гибель великих в расцвете их силы. Гений уже сделал много, достиг апогея своего развития. За ним должен наступить практический успех, торжество избранного. Он получает власть. Власть портит несовершенную природу человека, возвращает его очень скоро. Наш сохранившийся ге-

ний идет обратным ходом. В нем разочаровываются окружающие. Он уже не может служить вечным образчиком истины и величия. При сохранении гениев не было бы живых идеалов. Все же неожиданная гибель многих даровитых людей не совсем понятна. Может быть, неизвестная будущая судьба, которая ожидала погибших, объяснила бы нам их безвременную смерть как благой поступок причины (космоса)» [1].

Принимая во внимание мнение К.Э. Циолковского, можно предположить, что биосфера находится в равновесном состоянии, которое регулируется и поддерживается во времени внешней энергетикой космического происхождения. Для косвенного подтверждения вышесказанного следует сослаться на «Закон квантитативной компенсации в функциях биосферы в связи с энергетическими колебаниями в деятельности Солнца», установленный А.Л. Чижевским [2]. Согласно этому закону, количественное соотношение численности организмов в биосфере в среднем сохраняется путем компенсации усиленного размножения в одной области и его замедлением в другой области. Возможно также, что внешняя энергетика поддерживает и качественное равновесие в социуме, т.е. число наиболее одаренных людей компенсируется соответствующим количеством умственно отсталых.

References:

1. Ciolkovskij K. Je. Genij sredi ljudej [Genius among people], Sost. L.V. Golovanova, E.A. Timoshenkovoj. – Moskva., Mysl' [Thought], 2002. - 542 p.
2. Chizhevskij A.L. Kosmicheskiy pul's zhizni: Zemlja v ob#jatijah Solnca. Geliotaraksija [Space pulse of life: the Earth in the arms of the Sun. Heliotaraxy]. – Moskva.: Mysl' [Thought], 1995. – 766 p.

Литература:

1. Циолковский К.Э. Гений среди людей., Сост. Л.В. Голованова, Е.А. Тимошенконой – Москва., Мысль, 2002. - 542 с.
2. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия.- Москва, Мысль, 1995. – 766 с.

Information about authors:

1. Michail Treschalin – Doctor of Technical sciences, Full professor, Lomonosov Moscow State University; address: Russia, Moscow city; e-mail: mtreschalin@yandex.ru
2. Anna Treschalina - Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Institute of Public Administration Law and Innovative Technologies; address: Russia, Moscow city; e-mail: anna468@yandex.ru

